

---

ISTITUTO COMPRESIVO "G. ROGASI - POZZALLO (RG)

---

**I.C. "ROGASI" POZZALLO A.S.2013/2014**

**RAPPORTO DI AUTOVALUTAZIONE  
RISULTATI PROVE INVALSI  
SCUOLA PRIMARIA classi II e V  
SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO classi III**

**F.S. AREA N°1  
PROF.SSA MARIA TIRALONGO**



**IN VALSI**

**Istituto nazionale per la valutazione del sistema educativo di istruzione e di formazione**

*Ente di Diritto Pubblico Decreto Legislativo 286/2004*

In generale le prove di valutazione INVALSI costituiscono, per le scuole, un valido strumento di valutazione e autovalutazione del servizio erogato. La lettura attenta dei risultati delle prove nazionali di valutazione fornisce a noi insegnanti un'ulteriore occasione per acquisire competenze sulla valutazione dei nostri alunni al fine di intervenire in modo mirato sui metodi di insegnamento/apprendimento.

Utilizzando le medie di classe SNV, sono stati confrontati i risultati delle classi rispetto alla media di scuola per far emergere le particolari aree di possibile intervento e collaborazione e le eventuali difficoltà.

La lettura di questi dati permette di ottenere informazioni fondamentali per il **miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche**.

### **-I dati restituiti-**

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente **tre** aspetti:

- 1) l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica (Sud e Isole) e della regione di appartenenza (Sicilia);
- 2) l'andamento delle singole classi nelle prove di **Italiano** e di **Matematica** nel loro complesso;
- 3) l'andamento della **singola classe** e del **singolo studente** analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

Lo scopo è quello di migliorare **l'offerta formativa** all'interno della scuola, e individuare aree di eccellenza (**PUNTI DI FORZA**) e aree di criticità (**PUNTI DI DEBOLEZZA**) al fine di **potenziare e migliorare l'azione didattica**.

### **-Rappresentazione delle informazioni-**

Molti dati sono restituiti sotto forma sia di tabelle che di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. In tal modo si mettono a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

## **CHEATING (LETTERALMENTE: BARARE, IMBROGLIARE)**

Il **cheating (letteralmente: barare, imbrogliare)** è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI.

È stato, infatti, osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette, non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (**student cheating**) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (**teacher cheating**).

Dopo l'analisi dei dati restituiti tale fenomeno è meno diffuso nella scuola primaria dove solo in **una classe II si è rilevato un cheating di 3,1% (419070500204)**, in una classe V un cheating di **15,4% (419070500503)**; mentre nella scuola secondaria di primo grado il cheating complessivo restituito è di **6,8% con un minimo di 2,4% e un massimo di 11,9%**.

## CLASSI SECONDE SCUOLA PRIMARIA

### -ITALIANO-

Lo studio e l'analisi dei dati viene rivolto alle **4 classi II (A-B-C-D)** della Scuola Primaria che hanno svolto la prova INVALSI d'**Italiano** nell'A.S. 2013-2014.

### PUNTEGGI GENERALI

rgic81800t Scuola Primaria - Classi seconde, profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014									
Punteggi generali Tavola 1A - Italiano									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1b)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Punteggio SICILIA 56,5 (5)		Punteggio Sud e Isole 58,3 (5)	Punteggio Italia 61,0 (5)	Punteggio percentuale \R osservato (6)	Cheating in percentuale
419070500201	66,4	208,9	+3		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	66,4	0,0
419070500202	73,6	220,3	+11		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	73,6	0,0
419070500203	60,1	200,1	-3		significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore	60,2	0,2
419070500204	68,4	213,4	+5		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	70,6	3,1
RGIC81800T	67,2	210,8	+3		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,8	0,8 (7)

Classe con Cheating alto

Classe con Cheating basso

**rgic81800t , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014**

**Tavola 2A - Parti della prova**

**Istituzione scolastica nel suo complesso**

	TESTO NARRATIVO		ESERCIZI LINGUISTICI		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500201	65,4	58,7 ↑	68,6	66,4 ↑	66,4	61,0 ↑
419070500202	69,4		83,2		73,6	
419070500203	56,7		67,9		60,1	
419070500204	70,6		63,3		68,4	
RGIC81800T	65,6		71,0		67,2	

Classe debole in Italiano

Classe forte in Italiano

**rgic81800t , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014**

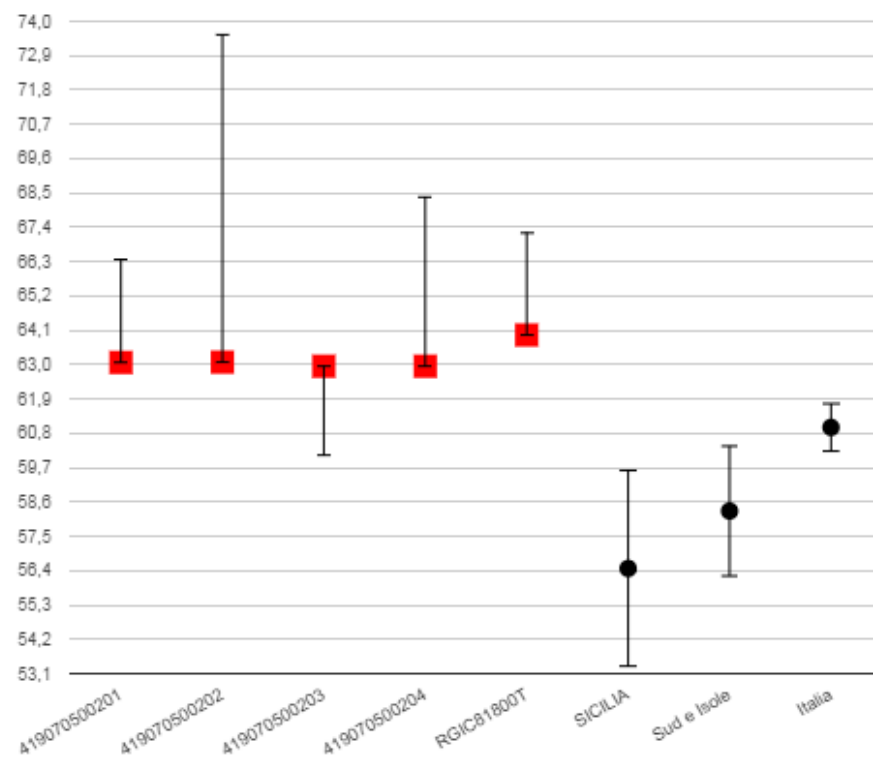
**Tavola 2B - Processi**

**Istituzione scolastica nel suo complesso**

	COMPNDERE E RICOSTRUIRE IL TESTO		INDIVIDUARE INFORMAZIONI		RIELABORARE IL TESTO		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500201	53,6	50,0 ↑	81,9	66,6 ↑	72,1	66,0 ↑	66,4	61,0 ↑
419070500202	65,6		84,9		65,5		73,6	
419070500203	57,0		56,5		56,4		60,1	
419070500204	62,3		86,4		72,7		68,4	
RGIC81800T	59,5		77,8		66,9		67,2	

## SNV 2013/2014

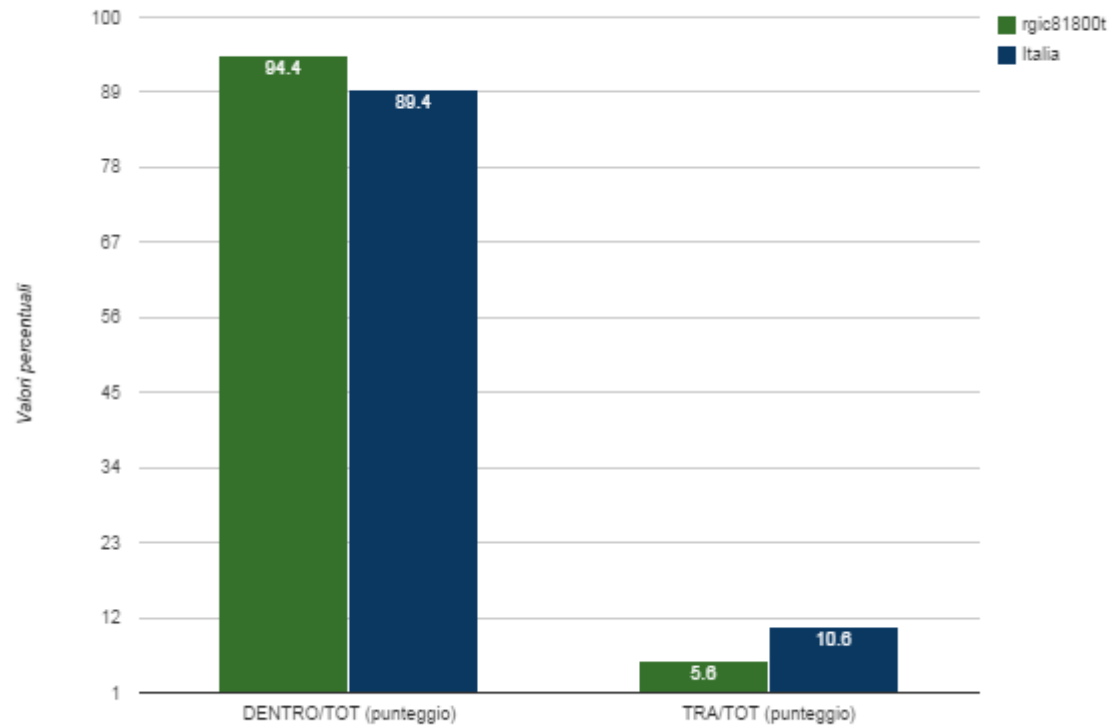
**Grafico 1a: Risultato complessivo della prova di Italiano  
Classe II primaria**



**Il QUADRATO ROSSO (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile**

## SNV 2013/2014

**Grafico 2a: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Italiano  
Classe II primaria**



## CONSIDERAZIONI

In seguito all'esame e all'analisi della prova INVALSI di Italiano delle CLASSI **II** di Primaria, si evince che gli alunni hanno conseguito risultati nettamente superiori, rispetto a quelli di tutte le aree geografiche osservate, ovvero Sicilia, Sud e isole e Italia, tranne che per la classe **II C** della cui prova è stata rilevata una percentuale generale più bassa per TESTO NARRATIVO, rispetto a quella delle altre due classi.



# MATEMATICA

## CLASSI II SCUOLA PRIMARIA

rgic81800t Scuola Primaria - Classi seconde, profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014									
Punteggi generali Tavola 1B - Matematica									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1b)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Punteggio SICILIA 51,4 (5)		Punteggio Sud e Isole 53,1 (5)	Punteggio Italia 54,6 (5)	Punteggio percentuale \R osservato (6)	Cheating in percentuale
419070500201	61,4	211,7	+3		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	61,4	0,0
419070500202	68,2	227,8	+10		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	68,2	0,0
419070500203	54,1	198,1	-5		non significativamente differente	non significativamente differente	non significativamente differente	54,2	0,2
419070500204	73,6	239,0	+15		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	75,7	2,8
RGIC81800T	64,3	219,0	+6		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	64,8	0,7 (7)

Classe con cheating negativo

Classi con cheating positivo

rgic81800t , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014

Tavola 3A - Ambiti

Istituzione scolastica nel suo complesso

	NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500201	56,0	50,2 ↑	69,8	60,7 ↑	66,3	58,8 ↑	61,4	54,6 ↑
419070500202	70,2		73,9		63,2		68,2	
419070500203	48,7		62,4		59,0		54,1	
419070500204	75,7		85,1		66,3		73,6	
RGIC81800T	62,5		72,7		63,8		64,3	

rgic81800t , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014

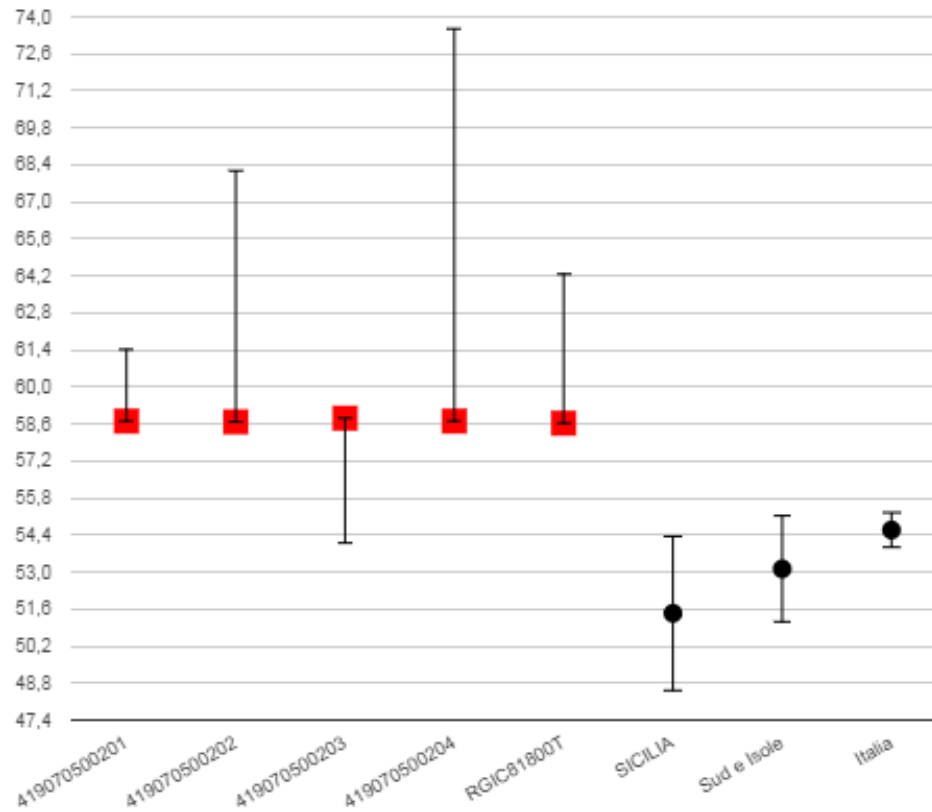
Tavola 3B - Processi

Istituzione scolastica nel suo complesso

	FORMULARE		UTILIZZARE		INTERPRETARE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500201	50,0	41,7 ↑	64,7	58,6 ↑	63,5	56,7 ↑	61,4	54,6 ↑
419070500202	65,2		78,3		58,7		68,2	
419070500203	46,6		54,1		57,8		54,1	
419070500204	75,4		75,9		70,1		73,6	
RGIC81800T	59,0		68,4		62,5		64,3	

## SNV 2013/2014

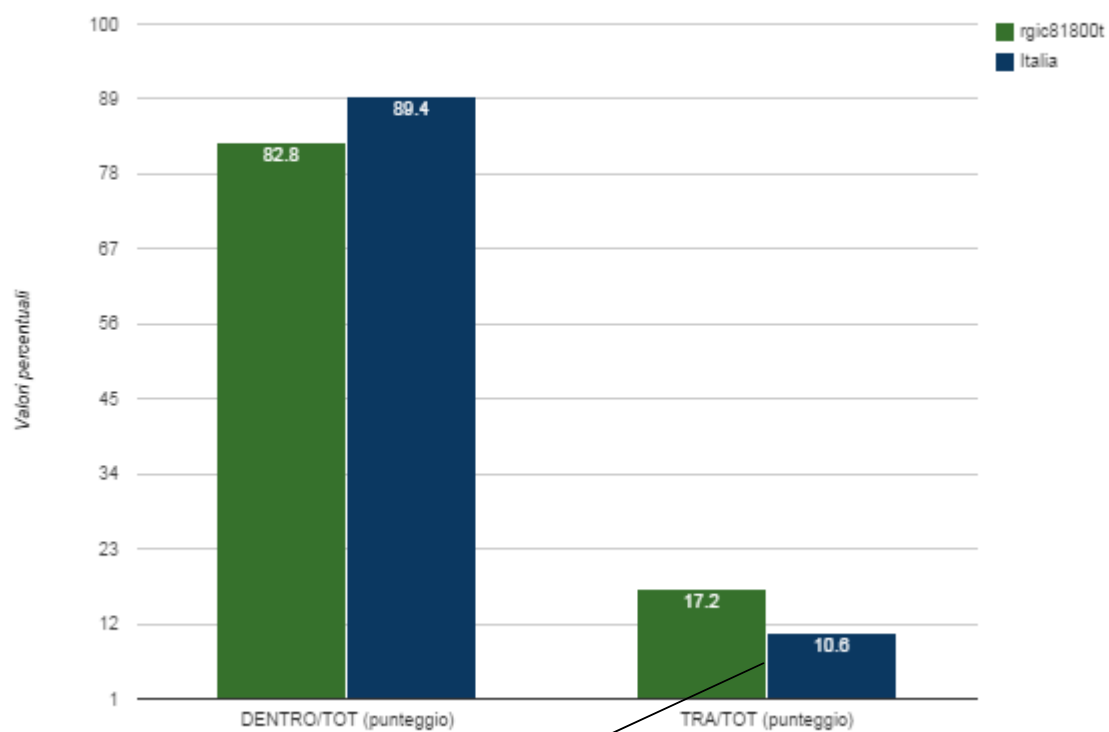
**Grafico 1b: Risultato complessivo della prova di Matematica  
Classe II primaria**



**Il QUADRATO ROSSO (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile**

## SNV 2013/2014

**Grafico 2b: Incidenza della variabilità dei risultati DENTRO le classi e TRA le classi nella prova di Matematica  
- Classe II primaria**



**Differenza marcata fra le classi II più alta di quella nazionale**

## **CONSIDERAZIONI**

In seguito all'esame e all'analisi dei tre "Ambiti"- Numeri, Dati e previsioni, Spazio e figure, - della prova INVALSI di Matematica, si evince che gli alunni delle classi II di Primaria hanno conseguito risultati superiori rispetto a quelli di tutte le aree geografiche osservate, ovvero Sicilia, Sud e isole e Italia. Fa eccezione il punteggio medio della di una classe II negli ambiti "NUMERI e "SPAZIO E FIGURE" la cui % si distanzia da quella delle altre due classi.

## CLASSI QUINTE SCUOLA PRIMARIA

Lo studio e l'analisi dei dati viene rivolto alle **3 classi V (A-B-C)** della Scuola Primaria che hanno svolto la prova INVALSI d'**Italiano** nell'A.S. 2013-2014.

### -ITALIANO- PUNTEGGI GENERALI

rgic81800t Scuola Primaria - Classi quinte, profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014									
Punteggi generali Tavola 1A - Italiano									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1b)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Punteggio SICILIA 53,9 (5)		Punteggio Sud e Isole 56,7 (5)	Punteggio Italia 61,0 (5)	Punteggio percentuale \R osservato (6)	Cheating in percentuale
419070500501	47,4	171,0	-15		significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	47,4	0,0
419070500502	61,4	195,9	-1		significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	61,4	0,0
419070500503	63,6	200,6	+1		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	75,2	15,4
RGIC81800T	57,1	188,6	-6		significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore	61,2	5,3 (7)

rgic81800t , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014								
Tavola 2A - Parti della prova								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	TESTO NARRATIVO		TESTO ESPOSITIVO		GRAMMATICA		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500501	46,8	60,2 ↓	52,3	65,7 ↓	43,2	65,7 ↓	47,4	61,0 ↓
419070500502	58,7		62,1		64,1		61,4	
419070500503	68,2		60,8		60,9		63,6	
<b>RGIC81800T</b>	<b>57,7</b>		<b>58,1</b>		<b>55,5</b>		<b>57,1</b>	

✿ Si nota come il punteggio medio tra le classi, nelle tre parti della prova, **testo narrativo, testo espositivo e grammatica**, sia molto diverso, ad eccezione della V 419070500503 ( **cheating al 15,4%**) la cui percentuale di punteggi risulta significativamente più **alta** rispetto a quella delle altre due classi. Due classi hanno una percentuale di punteggio medio inferiore a quello dell'Italia.

rgic81800t , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014

Tavola 2B - Processi

Istituzione scolastica nel suo complesso

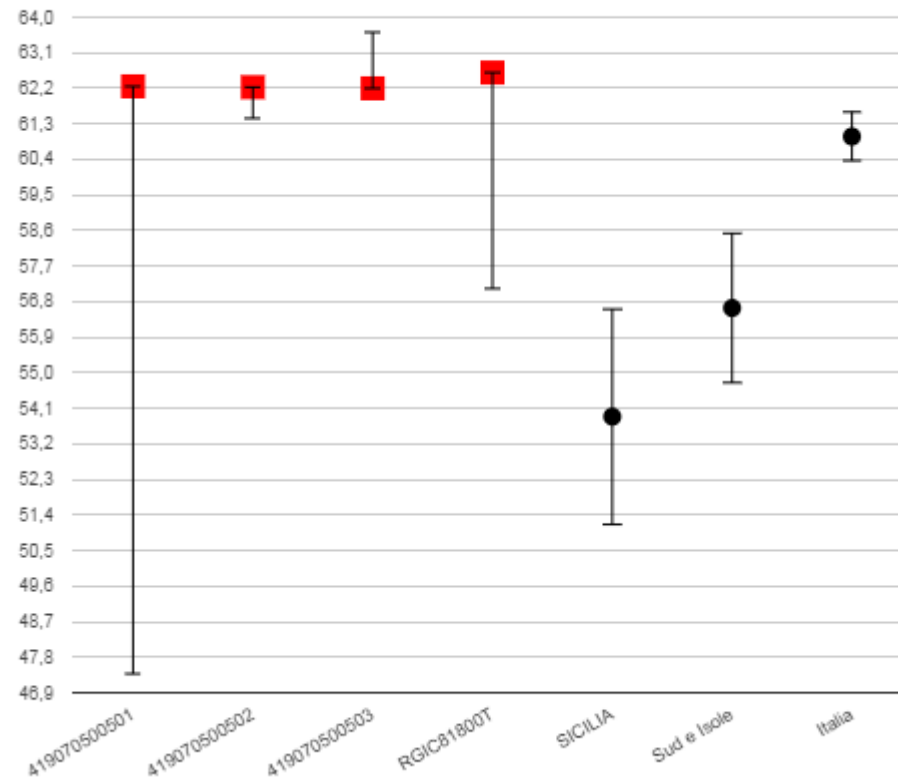
	COMPRENDERE E RICOSTRUIRE IL TESTO		INDIVIDUARE INFORMAZIONI		RIELABORARE IL TESTO		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500501	53,7	66,4 ↓	65,2	75,2 ↓	32,3	48,9 ↓	47,4	61,0 ↓
419070500502	63,6		78,2		44,6		61,4	
419070500503	62,9		74,2		64,8		63,6	
RGIC81800T	59,8		72,1		47,2		57,1	

- Dall'esame della tavola dei processi il punteggio totale dell'istituto risulta essere sensibilmente inferiore, tale situazione rivela **un punto di debolezza** soprattutto nei processi cognitivi. Gli alunni hanno mostrato evidenti difficoltà nella comprensione del testo, nell'individuare informazioni e rielaborare il testo. A tal proposito questa analisi fornisce un'opportunità di **Miglioramento**.



## SNV 2013/2014

**Grafico 1a: Risultato complessivo della prova di Italiano  
Classe V primaria**



## **CONSIDERAZIONI**

In seguito all'esame e all'analisi della prova INVALSI di Italiano delle CLASSI V di Primaria, si evince che gli alunni della V 419070500503 hanno conseguito risultati superiori sia rispetto alle altre due classi dello stesso istituto, sia paragonandoli al Sud e isole, Sicilia e all'Italia.

# MATEMATICA

## CLASSI V SCUOLA PRIMARIA

rgic81800t Scuola Primaria - Classi quinte, profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014									
Punteggi generali Tavola 1B - Matematica									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1b)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Punteggio SICILIA 56,7 (5)		Punteggio Sud e Isole 59,0 (5)	Punteggio Italia 62,9 (5)	Punteggio percentuale \R osservato (6)	Cheating in percentuale
419070500501	56,2	190,7	-9		non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	56,2	0,0
419070500502	64,9	205,3	+0		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	64,9	0,0
419070500503	74,1	226,0	+9		significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	85,7	13,5
<b>RGIC81800T</b>	<b>64,9</b>	<b>207,2</b>	<b>+0</b>		<b>significativamente superiore</b>	<b>significativamente superiore</b>	<b>significativamente superiore</b>	<b>68,9</b>	<b>4,7 (7)</b>

	NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500501	58,6	52,7 ↑	54,3	69,8 ↓	48,8	59,2 ↓	64,7	65,4	56,2	62,9 ↑
419070500502	60,3		70,2		52,8		74,2		64,9	
419070500503	70,7		78,9		69,2		75,5		74,1	
<b>RGIC81800T</b>	<b>63,3</b>		<b>67,5</b>		<b>57,0</b>		<b>71,2</b>		<b>64,9</b>	

- Si nota come il punteggio medio tra le classi, nelle quattro parti della prova (**numeri, dati e previsioni, spazio e figure, relazioni e funzioni**), sia molto diverso, anche se la VA nell'ambito "DATI EPREVISIONI" – "SPAZIO E FIGURE" – "RELAZIONI E FUNZIONI" ha ottenuto i risultati inferiori considerando l'Italia, così come la VB in "SPAZIO E FIGURE".
- Anche in Matematica la classe VC riporta valori molto al di sopra della media nazionale.

rgic81800t , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014								
Tavola 3B - Processi								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	FORMULARE		UTILIZZARE		INTERPRETARE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500501	60,5	56,7 ↑	51,9	62,3 ↓	56,8	69,0 ↓	56,2	62,9 ↑
419070500502	68,6		56,9		70,0		64,9	
419070500503	75,4		72,6		74,5		74,1	
<b>RGIC81800T</b>	<b>68,0</b>		<b>60,6</b>		<b>66,8</b>		<b>64,9</b>	

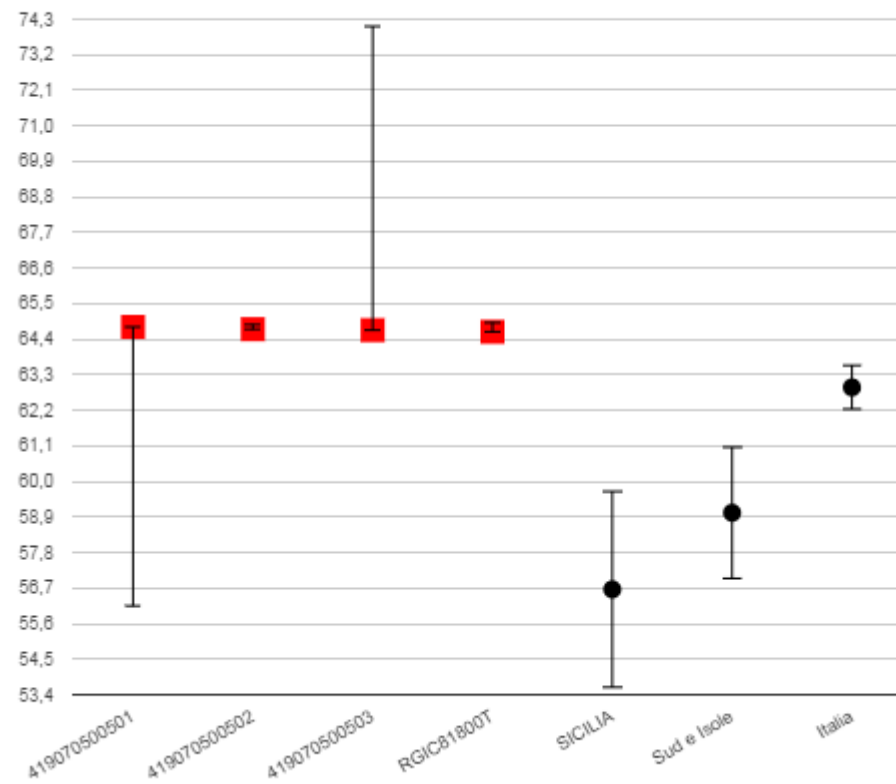
- Dall'esame della tavola dei processi il punteggio totale dell'istituto risulta essere sensibilmente inferiore alla media nazionale (62,3%) in UTILIZZARE e in INTERPRETARE (69,0%), tale situazione rivela **un punto di debolezza** soprattutto nei processi cognitivi. Gli alunni hanno mostrato evidenti difficoltà nell'utilizzazione di strumenti, modelli e rappresentazioni nel trattamento quantitativi dell'informazione in

ambito scientifico, tecnologico, economico e sociale (descrivere un fenomeno, usare modelli matematici per descrivere ed interpretare situazioni e fenomeni con strumenti statistici o funzioni...).

📌 A tal proposito questa analisi fornisce un'opportunità di **Miglioramento**.

SNV 2013/2014

**Grafico 1b: Risultato complessivo della prova di Matematica  
Classe V primaria**



## CONSIDERAZIONI

In seguito all'esame e all'analisi dei quattro "Ambiti"- Numeri, Spazio e figure, Misura dati e previsioni, Relazioni e funzioni- della prova INVALSI di Matematica, si evince che gli alunni delle classi V di Scuola Primaria hanno conseguito tutte risultati superiori rispetto a quelli della Sicilia, tranne la classe V **419070500501**.

## ITALIANO

### CLASSI III SCUOLA SECONDARIA di I GRADO

#### Tavola 1A - Italiano

#### Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1b</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio SICILIA (54,0) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e Isole (55,5) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (61,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>cheating</i> in percentuale
419070500801	73,0	220,9	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	78,9	7,5
419070500802	58,6	178,1	n.d.	n.d.	↑	↑	↓	61,4	4,6
419070500803	<b>70,0</b>	<b>207,2</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	↑	↑	↑	<b>71,8</b>	<b>2,4</b>
419070500804	66,7	207,9	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	70,6	5,4
419070500805	66,8	201,9	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	72,1	7,3
419070500806	<b>70,8</b>	<b>215,0</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	↑	↑	↑	<b>80,3</b>	<b>11,9</b>
RGIC81800T	68,3	206,9	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	73,4	6,8 <sup>7</sup>



Le frecce rivolte verso l'alto e verso il indicano una differenza rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione.

Le frecce orizzontali indicano, invece, una differenza positiva o negativa statisticamente non significativa.

RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Prova Nazionale 2014								
Tavola 2A - Parti della prova								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	TESTO NARRATIVO		TESTO ESPOSITIVO		GRAMMATICA		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500801	69,6	56,7 ↑	68,8	61,7 ↑	83,8	67,4 ↑	73,0	61,4 ↑
419070500802	51,1		62,7		63,5		58,6	
419070500803	67,5		66,7		78,3		70,0	
419070500804	71,1		67,2		59,9		66,7	
419070500805	66,6		68,2		65,3		66,8	
419070500806	71,6		67,2		74,7		70,8	
<b>RGIC81800T</b>	<b>67,4</b>		<b>67,1</b>		<b>71,2</b>		<b>68,3</b>	

**RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Prova Nazionale 2014**

**Tavola 2B - Processi**

**Istituzione scolastica nel suo complesso**



	COMPRENDERE E RICOSTRUIRE IL TESTO		INDIVIDUARE INFORMAZIONI		RIELABORARE IL TESTO		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500801	70,0	58,7 ↑	68,7	65,3 ↑	65,8	45,1 ↑	73,0	61,4 ↑
419070500802	55,9		63,9		42,6		58,6	
419070500803	69,0		68,0		53,1		70,0	
419070500804	73,2		62,7		64,0		66,7	
419070500805	67,4		70,1		60,1		66,8	
419070500806	70,7		66,9		68,7		70,8	
<b>RGIC81800T</b>	<b>68,6</b>		<b>67,1</b>		<b>60,3</b>		<b>68,3</b>	

# MATEMATICA

## CLASSI III SCUOLA SECONDARIA di I GRADO

Tavola 1B - Matematica

### Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1b</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio SICILIA (50,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e Isole (51,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (57,3) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>cheating in percentuale</i>
419070500801	<b>54,6</b>	<b>174,5</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	↑	↑	↓	<b>71,5</b>	<b>23,6</b> 
419070500802	54,6	184,1	n.d.	n.d.	↑	↑	↓	57,2	4,5
419070500803	67,6	213,1	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	73,3	7,7
419070500804	<b>62,2</b>	<b>201,5</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	↑	↑	↑	<b>64,0</b>	<b>2,8</b> 
419070500805	63,0	199,3	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	71,3	11,7
419070500806	62,9	201,2	n.d.	n.d.	↑	↑	↑	67,0	6,1
RGIC81800T	<b>61,8</b>	<b>197,8</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.d.</b>	↑	↑	↑	<b>68,3</b>	<b>9,3</b> <sup>7</sup>

	NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500801	<b>49,1</b>	<b>48,5</b> ↑	<b>61,7</b>	<b>64,3</b> ↑	51,3	<b>51,9</b> ↑	<b>57,3</b>	<b>65,3</b> ↑	<b>54,6</b>	<b>57,3</b> ↑
419070500802	53,5		64,1		<b>35,5</b>		64,5		<b>54,6</b>	
419070500803	51,4		77,8		<b>64,9</b>		<b>78,0</b>			
419070500804	54,2		66,9		56,3		71,4		62,2	
419070500805	57,0		68,1		60,9		66,8		63,0	
419070500806	<b>62,0</b>		<b>72,7</b>		48,6		68,5		62,9	
<b>RGIC81800T</b>	<b>55,2</b>		<b>69,5</b>		<b>54,5</b>		<b>68,5</b>		<b>61,8</b>	

**RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Prova Nazionale 2014**

**Tavola 3B - Processi**

**Istituzione scolastica nel suo complesso**

	FORMULARE		UTILIZZARE		INTERPRETARE		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419070500801	55,4	<b>52,3</b> ↑	<b>49,2</b>	<b>58,3</b> ↑	58,7	<b>60,4</b> ↑	<b>54,6</b>	<b>57,3</b> ↑
419070500802	<b>50,4</b>		54,9		<b>57,6</b>		<b>54,6</b>	
419070500803	<b>65,7</b>		62,3		73,8		<b>67,6</b>	
419070500804	59,6		62,1		<b>64,3</b>		62,2	
419070500805	66,8		62,0		60,9		63,0	
419070500806	64,5		<b>63,6</b>		61,0		62,9	
<b>RGIC81800T</b>	<b>61,9</b>		<b>60,0</b>		<b>63,2</b>		<b>61,8</b>	

I dati sono riferiti agli allievi che non hanno bisogni educativi speciali. Non si riporta il dato relativo alle classi con un numero di studenti assenti superiore al 50%.

## LIVELLO DI DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

**LIVELLO** = rappresenta il livello scolastico degli studenti espresso in voti numerici, calcolato dai voti di italiano e matematica del I e II Quadrimestre dell'anno in corso.

**LIVELLO 1= voto 2-4**

**LIVELLO 2= voto 4-5**

**LIVELLO 3= voto 6**

**LIVELLO 4= voto 7-8**

**LIVELLO 5= voto 9-10**

### CLASSI II PRIMARIA - ITALIANO

RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014					
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
	Numero studenti livello 1 voto 2-4	Numero studenti livello 2 voto 4-5	Numero studenti livello 3 voto 6	Numero studenti livello 4 voto 7-8	Numero studenti livello 5 voto 9-10
419070500201	5	2	1	8	8
419070500202	1	1	5	3	<b>12</b>
419070500203	7	2	1	2	8
419070500204	2	5	1	3	9
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RGIC81800T	17%	11%	9%	18%	<b>43%</b>
SICILIA	31%	14%	13%	15%	24%
Sud e Isole	28%	14%	13%	15%	28%
Italia	25%	12%	13%	16%	<b>32%</b>

**CLASSI II PRIMARIA - MATEMATICA**

RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014					
Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
	Numero studenti livello 1 voto 2-4	Numero studenti livello 2 voto 4-5	Numero studenti livello 3 voto 6	Numero studenti livello 4 voto 7-8	Numero studenti livello 5 voto 9-10
419070500201	2	3	5	8	6
419070500202	1	2	3	4	12
419070500203	7	4	1	2	6
419070500204	1	1	2	3	13
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RGIC81800T	12%	11%	12%	19%	<b>43%</b>
SICILIA	31%	23%	11%	13%	20%
Sud e Isole	28%	22%	10%	14%	23%
Italia	24%	23%	12%	16%	<b>23%</b>

## CLASSI V PRIMARIA - ITALIANO

RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014					
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
	Numero studenti livello 1 voto 2-4	Numero studenti livello 2 voto 4-5	Numero studenti livello 3 voto 6	Numero studenti livello 4 voto 7-8	Numero studenti livello 5 voto 9-10
419070500501	13	7	2	4	1
419070500502	2	6	5	7	2
419070500503	2	3	12	8	1
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RGIC81800T	22%	21%	25%	25%	<b>5%</b>
SICILIA	37%	19%	13%	14%	14%
Sud e Isole	30%	20%	14%	16%	17%
Italia	20%	20%	17%	20%	<b>20%</b>

### CLASSI V PRIMARIA - ITALIANO

RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Rilevazioni Nazionali 2014					
Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
	Numero studenti livello 1 <b>voto 2-4</b>	Numero studenti livello 2 <b>voto 4-5</b>	Numero studenti livello 3 <b>voto 6</b>	Numero studenti livello 4 <b>voto 7-8</b>	Numero studenti livello 5 <b>voto 9-10</b>
41907050050 1	8	4	9	3	2
41907050050 2	2	1	12	6	0
41907050050 3	0	0	5	13	7
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RGIC81800T	13%	6%	36%	30%	<b>12%</b>
SICILIA	33%	22%	17%	12%	13%
Sud e Isole	28%	21%	18%	14%	15%
Italia	19%	21%	20%	19%	<b>19%</b>



**CLASSI III SECONDARIA DI I GRADO - ITALIANO**

**RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Prova Nazionale 2014**

**Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento**

**Istituzione scolastica nel suo complesso**

	Numero studenti livello 1 voto 2-4	Numero studenti livello 2 voto 4-5	Numero studenti livello 3 voto 6	Numero studenti livello 4 voto 7-8	Numero studenti livello 5 voto 9-10
419070500801	0	1	4	7	6
419070500802	2	4	4	3	0
419070500803	2	3	6	4	10
419070500804	3	3	3	7	5
419070500805	1	6	5	8	9
419070500806	1	1	9	8	10
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RGIC81800T	6%	13%	22%	27%	<b>29%</b>
SICILIA	31%	23%	17%	15%	12%
Sud e Isole	28%	24%	19%	15%	13%
Italia	19%	20%	19%	19%	<b>21%</b>

**CLASSI III SECONDARIA DI I GRADO - MATEMATICA**

**RGIC81800T , profilo di accesso Referente per la valutazione Prova Nazionale 2014**

**Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento**

**Istituzione scolastica nel suo complesso**

	Numero studenti livello 1 <b>voto 2-4</b>	Numero studenti livello 2 <b>voto 4-5</b>	Numero studenti livello 3 <b>voto 6</b>	Numero studenti livello 4 <b>voto 7-8</b>	Numero studenti livello 5 <b>voto 9-10</b>
419070500801	1	6	9	2	0
419070500802	0	8	3	2	0
419070500803	0	5	7	2	11
419070500804	0	6	6	5	4
419070500805	1	3	9	13	3
419070500806	0	4	13	5	7
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RGIC81800T	1%	23%	34%	21%	18%
SICILIA	33%	26%	16%	12%	11%
Sud e Isole	31%	27%	17%	12%	11%
Italia	20%	22%	18%	15%	21%

## RIFLESSIONI

Dall'analisi dei dati restituiti dal SNV è emerso quanto segue:

1. Tendenza a una lettura superficiale, senza i dovuti ritorni al testo anche quando si tratta solo di individuare informazioni esplicite;
2. Le prove Invalsi appaiono talvolta dissimili rispetto alle prove di verifica curricolari;
3. Lettura meccanica;
4. Poca concentrazione nella lettura silenziosa.
5. Difficoltà di lettura e comprensione del testo, del lessico, a causa di poca abitudine alla lettura e saltuario uso del dizionario difficoltà a concentrarsi e necessità di tempi più lunghi per l'analisi del testo.
6. Necessità di lavorare molto sui test, a cui gli alunni sono poco abituati soprattutto con tempi ben definiti e di proporre più test di logica in tutte le discipline.
7. Quesiti posti con una terminologia poco accessibile e complessa, dissimile rispetto a quella utilizzata nei testi scolastici. Difficoltà nel risolvere situazioni problematiche. I quesiti sono troppi rispetto al tempo concesso ai ragazzi, infatti spesso i test vero-falso sono considerati come un semplice esercizio ma richiede un tempo lungo di riflessione su ciascuna frase, a causa dei distrattori.
8. Per una futura buona pratica si consiglia di predisporre all'inizio dell'anno un corso di approfondimento e di consolidamento delle due discipline, con particolare attenzione alla somministrazione delle Prove Invalsi precedenti. Tale sperimentazione deve essere attuata non come pura esercitazione, ma come riflessione, lettura e modalità di approccio critica ai quesiti Invalsi.
9. Necessità di adeguare (**curvare**) la programmazione didattica in funzione delle prove Invalsi.
10. Creare una concreta continuità dei curricoli tra la scuola Primaria e la Scuola Secondaria di I grado (Curricolo Verticale)
11. Analizzare le domande per comprendere bene i processi sottesi.
12. Analizzare la scelta di determinati **distrattori**, soprattutto quando questa scelta sia stata fatta da numerosi allievi, per capire come abbiano ragionato.

**F.S. AREA N°1**

**PROF.SSA MARIA TIRALONGO**